

แนวทางการศึกษารัฐศาสตร์

พ.ต.อ.ดร. สุริยะ ประภาสสารก

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง
วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา



แนวคิดทางการเมืองของ ฮอบส์, ล็อก และมองเตสกีเออร์

พ.ต.อ.ดร. สุริยะ ประกายสารก

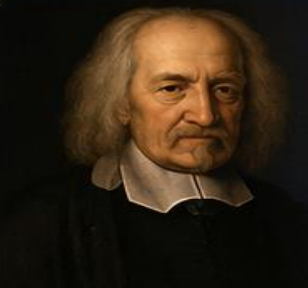
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง
วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา



แนวคิดทางการเมืองของ ฮอบส์, ล็อก และมองเตสกีเอร์



พื้นฐานสำคัญของทฤษฎีรัฐและการปกครองสมัยใหม่



ฮอบส์
(Thomas Hobbes)
1588–1679

“ชีวิตของมนุษย์ในสภาพธรรมชาติ เป็นชีวิตที่ “สันโดษ ยากจน น่ารังเกียจ ปาเถื่อน และสั้น”

– Leviathan



สภาพธรรมชาติของมนุษย์

- มนุษย์มีความเสมอภาคกันความสามารถ แต่มีความเห็นแก่ตัว และแสวงหาผลประโยชน์ → ก่อให้เกิด “สงครามของทุกคน ต่อทุกคน” (war of all against all)



แนวคิดทางการเมือง

- มนุษย์ยอมสละเสรีภาพตามธรรมชาติ ภัย เพื่อความมั่นคง และความสงบสุข



รัฐและอำนาจอธิปไตย

- รัฐควรมีอำนาจเด็ดขาด (Absolute Sovereign) เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและป้องกันความวุ่นวาย



ผลงานสำคัญ

- Leviathan (1651)



แนวคิดหลัก : ความมั่นคงและความสงบสุขของรัฐ เกิดจากอำนาจอธิปไตยที่เข้มแข็ง



ล็อก
(John Locke)
1632–1704

“มนุษย์เกิดมามีเสรีภาพและเสมอภาค และมีสิทธิในชีวิต เสรีภาพ และทรัพย์สิน”

– Two Treatises of Government



สภาพธรรมชาติของมนุษย์

- มนุษย์มีเหตุผลและมีสิทธิธรรมชาติ ได้แก่ ชีวิต เสรีภาพ และทรัพย์สิน (Life, Liberty, Property) และดำรงชีวิตอย่างสันติได้



แนวคิดทางการเมือง

- รัฐบาลเกิดจาก “สัญญาประชาคม” เพื่อคุ้มครองสิทธิธรรมชาติ ประชาชนเป็นผู้มอบอำนาจให้รัฐบาล



รัฐและอำนาจ

- อำนาจรัฐต้องจำกัดและชอบธรรม รัฐบาลที่ละเมิดสิทธิประชาชน ประชาชนมีสิทธิ “ต่อต้านและเปลี่ยนแปลง” ได้



ผลงานสำคัญ

- Two Treatises of Government (1689)



แนวคิดหลัก : เสรีภาพและสิทธิธรรมชาติคือรากฐานของรัฐ อำนาจต้องจำกัดและอยู่ภายใต้ความยินยอมของประชาชน



มองเตสกีเอร์
(Montesquieu)
1689–1755

“อิสรภาพทางการเมือง คือ การที่บุคคลสามารถทำในสิ่งที่กฎหมายอนุญาต และไม่ต้องเกรงกลัวการใช้อำนาจโดยพลการ”

– The Spirit of the Laws



สภาพธรรมชาติของมนุษย์

- มนุษย์มีความหลากหลาย ทั้งด้านกายภาพ สภาพแวดล้อม ประเพณี และวัฒนธรรม → กฎหมายและการปกครองควรสอดคล้องกับบริบท



แนวคิดทางการเมือง

- อิสรภาพจะเกิดขึ้นได้ ต้องมีการแบ่งแยกอำนาจ (Separation of Powers) เพื่อป้องกันการใช้อำนาจโดยมิชอบ



การแบ่งแยกอำนาจ

- อำนาจนิติบัญญัติ (Legislative) → ตรากฎหมาย
- อำนาจบริหาร (Executive) → บังคับใช้กฎหมาย
- อำนาจตุลาการ (Judicial) → วินิจฉัยคดี



ผลงานสำคัญ

- The Spirit of the Laws (1748)



แนวคิดหลัก : การแบ่งแยกอำนาจคือกลไกสำคัญ เพื่อเสรีภาพและการปกครองที่ดี



สรุปเปรียบเทียบ

ฮอบส์

เน้นความมั่นคงของรัฐ ผ่านอำนาจอธิปไตยที่เข้มแข็ง

ล็อก

เน้นสิทธิและเสรีภาพของปัจเจก รัฐบาลต้องได้รับความยินยอม

มองเตสกีเอร์

เน้นการออกแบบสถาบันและกฎหมาย เพื่อคุ้มครองเสรีภาพ



ทั้งสามแนวคิดเป็นรากฐานของรัฐสมัยใหม่ ประชาธิปไตยเสรีนิยม และหลักนิติธรรม





แนวคิดทางการเมืองของ ฮอบส์, ล็อก และมองเตสกีเอร์

มีจุดร่วมตรงที่ต่างก็พยายามอธิบาย “สัญญาประชาคม” และโครงสร้างรัฐ แต่แตกต่างกันในเรื่องธรรมชาติของมนุษย์และวิธีการจัดระเบียบอำนาจ จนก่อให้เกิดระบบการเมืองที่หลากหลาย ตั้งแต่สมบูรณาญาสิทธิราชย์ ไปจนถึงประชาธิปไตยแบบรัฐธรรมนูญ



	<div>ฮอบส์ (Thomas Hobbes) 1588–1679</div> <div>"ชีวิตของมนุษย์ในสภาพธรรมชาติ เป็นชีวิตที่ 'ล้นโดย ยากจน น่ารังเกียจ ป่าเถื่อน และล้น' ("war of all against all")"</div>
 ธรรมชาติของมนุษย์	เห็นแก่ตัว ต้องการอำนาจและความปลอดภัย หากไร้รัฐ จะเกิดความวุ่นวายและสงคราม
 สัญญาประชาคม	มนุษย์ยอมสละสิทธิทั้งหมด ให้แก่ผู้ปกครอง (อำนาจเบ็ดเสร็จ) เพื่อแลกกับความปลอดภัย
 โครงสร้างรัฐ	รัฐรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ผู้ปกครองเพียงผู้เดียว (สมบูรณาญาสิทธิราชย์) "อำนาจเดียว เบ็ดเสร็จ"
 เป้าหมายของรัฐ	รักษาความสงบและความมั่นคง ป้องกันสงครามและความวุ่นวาย
 ผลลัพธ์ทางการเมือง	นำไปสู่ระบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ (อำนาจรวมศูนย์)

	<div>ล็อก (John Locke) 1632–1704</div> <div>"มนุษย์เกิดมามีเสรีภาพและเสมอภาค และมีสิทธิในชีวิต เสรีภาพ และทรัพย์สิน"</div>
มีเหตุผล รักตนเอง และเคารพสิทธิของผู้อื่น มนุษย์อยู่ร่วมกันได้ หากเคารพกฎหมายธรรมชาติ	
มนุษย์ยอมรวมตัวกันเป็นรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิในชีวิต เสรีภาพ และทรัพย์สิน รัฐบาลมีอำนาจจำกัด	
รัฐบาลแบ่งอำนาจระหว่างผู้ปกครองกับประชาชน มีกฎหมายเป็นขอบเขต (ระบบกษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ)	
คุ้มครองสิทธิธรรมชาติของประชาชน และส่งเสริมเสรีภาพ	
นำไปสู่ประชาธิปไตยแบบเสรีนิยม และรัฐธรรมนูญ	

	<div>มองเตสกีเอร์ (Montesquieu) 1689–1755</div> <div>"อิสรภาพทางการเมือง คือ การที่บุคคลสามารถทำในสิ่งที่กฎหมายอนุญาต และไม่ต้องเกรงกลัวการใช้อำนาจโดยพลการ"</div>
มนุษย์ต้องการอิสระ แต่ต้องมีขอบเขต อิสรภาพจะยั่งยืนได้เมื่อมีการแบ่งแยกอำนาจ	
ประชาชนยอมรับรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดโครงสร้างและขอบเขตอำนาจของรัฐ เพื่อป้องกันการใช้อำนาจโดยมิชอบ	
แบ่งแยกอำนาจ 3 ฝ่าย นิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ เพื่อถ่วงดุลอำนาจ (Checks and Balances)	
รักษาอิสรภาพทางการเมือง และป้องกันการใช้อำนาจโดยพลการ	
นำไปสู่ประชาธิปไตยแบบรัฐธรรมนูญสมัยใหม่ ที่มีการแบ่งแยกและถ่วงดุลอำนาจ	

สรุป



จุดร่วม

ต่างอธิบาย “สัญญาประชาคม” และโครงสร้างรัฐ



จุดแตกต่าง

มุมมองต่อธรรมชาติของมนุษย์ และวิธีจัดระเบียบอำนาจต่างกัน



ผลลัพธ์

ก่อให้เกิดระบบการเมืองที่หลากหลาย ตั้งแต่สมบูรณาญาสิทธิราชย์ จนถึงประชาธิปไตยแบบรัฐธรรมนูญ



แนวคิดของนักคิดทั้งสามคือรากฐานของรัฐธรรมนูญสมัยใหม่ที่ยังคงมีอิทธิพลต่อการเมืองโลกจนถึงปัจจุบัน

แนวคิดของโรมัส ฮอบส์ (Thomas Hobbes)



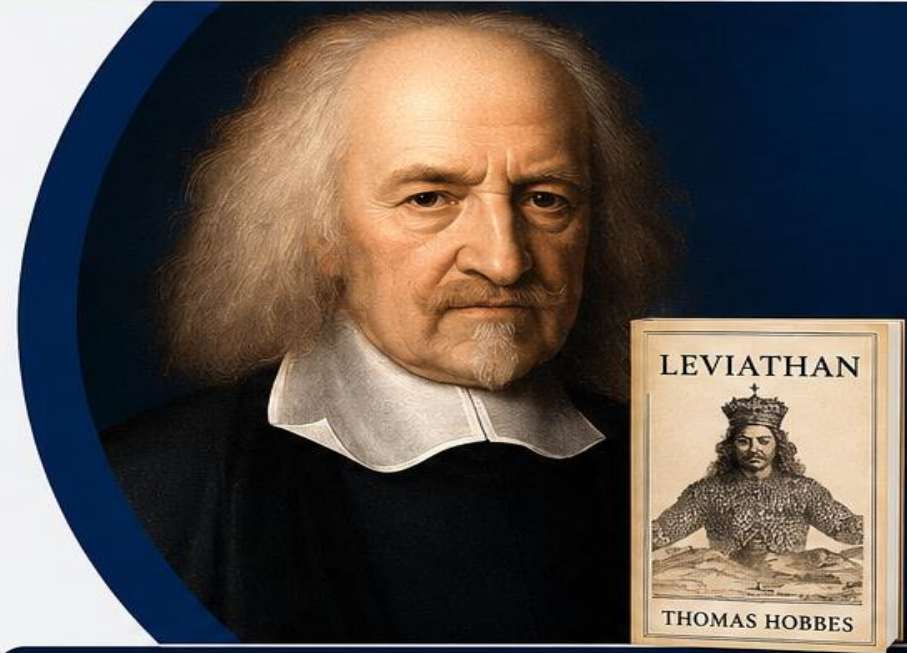
- มองมนุษย์ในสภาพธรรมชาติว่า **เห็นแก่ตัวและรุนแรง** (“สงครามของทุกคนกับทุกคน”)



- เสนอให้มี **รัฐอำนาจสูงสุด** (Leviathan) ที่มีอำนาจสมบูรณ์ เพื่อรักษาความสงบ



- ระบบการเมืองที่สอดคล้อง: **สมบูรณาญาสิทธิราชย์** หรือรัฐที่มีอำนาจรวมศูนย์เข้มแข็ง



“ชีวิตของมนุษย์ในสภาพ
ธรรมชาติ เป็นชีวิตที่สั้น โหดร้าย
น่ารังเกียจ ป่าเถื่อน และสั้น”

– Thomas Hobbes



แนวคิดของ จอห์น ล็อก (John Locke)



- เชื่อว่ามนุษย์มี สิทธิธรรมชาติ ได้แก่ ชีวิต เสรีภาพ และทรัพย์สิน



ชีวิต



เสรีภาพ



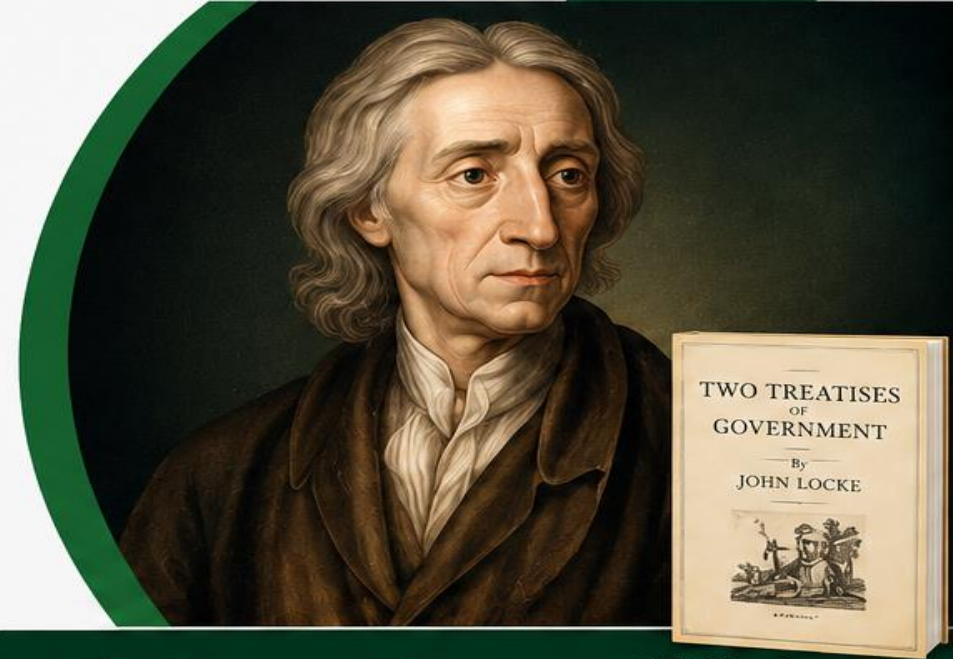
ทรัพย์สิน



- รัฐเกิดจากสัญญาประชาคม เพื่อคุ้มครองสิทธิ หากรัฐละเมิดสิทธิ ประชาชนมีสิทธิในการล้มล้างระบบ



- ระบบการเมืองที่สอดคล้อง: ประชาธิปไตยแบบรัฐธรรมนูญ และการปกครองโดยกฎหมาย



“สิทธิธรรมชาติของมนุษย์ ได้แก่ ชีวิต เสรีภาพ และทรัพย์สิน
รัฐบาลมีอำนาจจำกัด เพื่อคุ้มครองสิทธิเท่านั้น”

– John Locke



มองเตสกีเอร์ (Montesquieu)



- เน้นการป้องกันการใช้อำนาจเกินขอบเขต



- เสนอหลัก
การแบ่งแยกอำนาจ
(Separation of Powers)
ระหว่าง นิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการ

นิติบัญญัติ
(Legislative)



ออกกฎหมาย



บริหาร
(Executive)



บริหารประเทศ



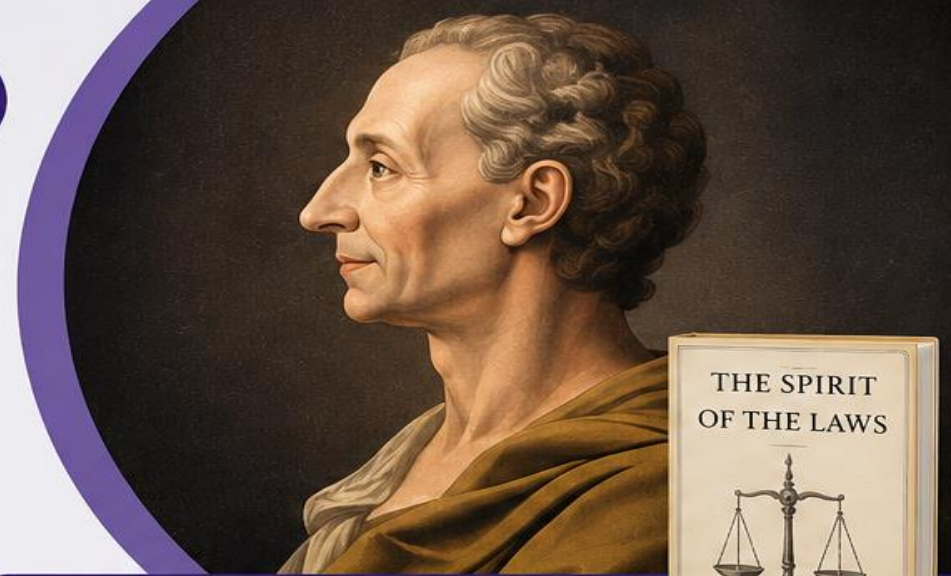
ตุลาการ
(Judicial)



ตัดสินคดี



- ระบบการเมืองที่สอดคล้อง:
ระบบรัฐสภาและรัฐธรรมนูญสมัยใหม่
ที่มีการตรวจสอบและถ่วงดุล



“อิสรภาพทางการเมือง คือ การที่บุคคลสามารถทำในสิ่ง
ที่กฎหมายอนุญาต และไม่ต้องเกรงกลัวการใช้อำนาจ
โดยพลการ”
– Montesquieu



เป้าหมายสูงสุด : ป้องกันการใช้อำนาจโดยมิชอบ ค้ำครองเสรีภาพ และสร้างการปกครองที่เป็นธรรม

ตารางเปรียบเทียบแนวคิดทางการเมือง

ประเด็นเปรียบเทียบ	ฮอบส์ (Thomas Hobbes)	ล๊อค (John Locke)	มองเตสกีเอร์ (Montesquieu)	มาร์กซ์-เองเกิลส์ (Marx & Engels)
 แนวคิดหลัก	ความมั่นคงและอำนาจของรัฐ	สิทธิธรรมชาติและความชอบธรรมจากประชาชน	การแบ่งแยกอำนาจเพื่อป้องกันการใช้อำนาจเกินขอบเขต	วัตถุนิยมประวัติศาสตร์และการต่อสู้ทางชนชั้น
 ธรรมชาติของมนุษย์	เห็นแก่ตัว แข่งขันและไม่ไว้วางใจกัน	มีเหตุผล ต้องการเสรีภาพและความเป็นเจ้าของ	มีความหลากหลายขึ้นอยู่กับบริบทสังคม	ถูกกำหนดโดยโครงสร้างเศรษฐกิจและชนชั้น
 ที่มาของรัฐ	สัญญาประชาคม เพื่อหนีจาก "ภาวะธรรมชาติ" (สงครามของทุกคนกับทุกคน)	สัญญาประชาคม เพื่อคุ้มครองสิทธิธรรมชาติ (ชีวิต เสรีภาพ ทรัพย์สิน)	รัฐธรรมนูญที่จัดโครงสร้างอำนาจอย่างเหมาะสม	เกิดจากการกดขี่ของชนชั้นปกครองเพื่อรักษาผลประโยชน์ของตน
 บทบาทของรัฐ	ควรมีอำนาจสูงสุดและรวมศูนย์ (อริปไตยสมบูรณ์)	จำกัดอำนาจรัฐ, ปกป้องสิทธิ, ประชาชนมีสิทธิในการล้มล้างรัฐที่ละเมิดสิทธิ	จำกัดอำนาจรัฐด้วยการแบ่งแยกอำนาจ 3 ฝ่าย และตรวจสอบถ่วงดุล	รัฐเป็นเครื่องมือของชนชั้นปกครอง ต้องถูกแทนที่ด้วยรัฐของชนชั้นกรรมาชีพชั่วคราว
 ระบบการเมืองที่สอดคล้อง	รัฐสมบูรณาญาสิทธิราชย์	ประชาธิปไตยแบบรัฐธรรมนูญและการปกครองโดยกฎหมาย	ระบบรัฐสภาและรัฐธรรมนูญสมัยใหม่ที่มีการถ่วงดุลอำนาจ	สังคมนิยม → คอมมิวนิสต์ สังคมไร้ชนชั้น ไร้รัฐ
 ผลกระทบต่อโลก	สนับสนุนแนวคิดรัฐสมบูรณาญาสิทธิราชย์ในยุโรปยุคใหม่	เป็นแรงบันดาลใจต่อการปฏิวัติอเมริกาและฝรั่งเศส และแนวคิดสิทธิมนุษยชน	วางรากฐานให้รัฐธรรมนูญสหรัฐฯ และการแบ่งแยกอำนาจทั่วโลก	ก่อให้เกิดขบวนการแรงงานสังคมนิยม และการปฏิวัติในหลายประเทศ
 เป้าหมายสูงสุด	สันติภาพและความมั่นคงของสังคม	สังคมที่เสรีภาพและสิทธิของปัจเจกชนได้รับการคุ้มครอง	สังคมที่เสรีภาพดำรงอยู่ได้ด้วยโครงสร้างอำนาจที่สมดุล	สังคมนิยมคอมมิวนิสต์ ไร้ชนชั้น ไร้รัฐ และการถือครองทรัพย์สินส่วนบุคคล



ความเหมือนและความต่าง



เหมือนกัน: ทั้งสามต่างใช้แนวคิด “สัญญาประชาคม” เป็นฐานในการอธิบายการเกิดรัฐ และเห็นว่ารัฐจำเป็นต่อการจัดระเบียบสังคม

ต่างกัน:



ฮอบส์
(Hobbes)

▶ เน้นความมั่นคง
และอำนาจรวมศูนย์



รัฐอำนาจสูงสุด
เพื่อรักษาความสงบ
และความมั่นคง



ล๊อค
(Locke)

▶ เน้นสิทธิและ
ความชอบธรรม
จากประชาชน



รัฐเกิดจากสัญญา
เพื่อคุ้มครองสิทธิ
หากละเมิดสิทธิ
ประชาชนมีสิทธิล้มล้าง



มงเตสกีเอร์
(Montesquieu)

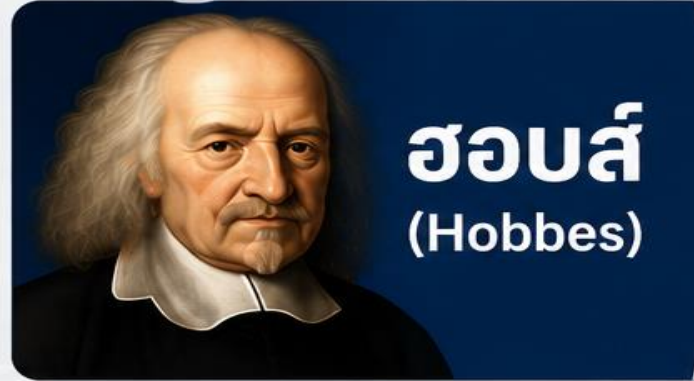
▶ เน้นโครงสร้าง
การแบ่งอำนาจ
เพื่อป้องกันการ
ละเมิดสิทธิ



แบ่งแยกอำนาจ
นิติบัญญัติ บริหาร
ตุลาการ เพื่อถ่วงดุล
และตรวจสอบกัน

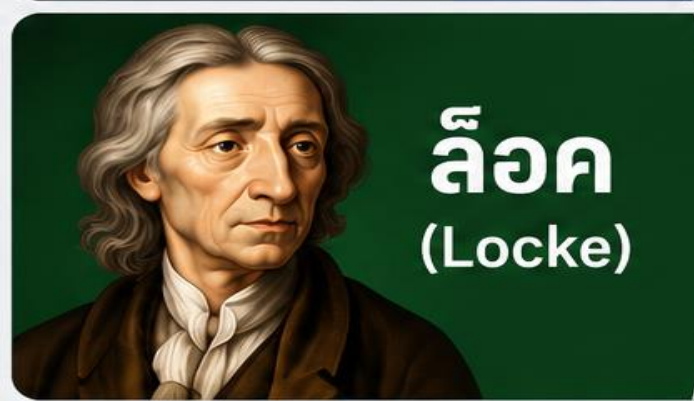


ผลกระทบต่อระบบการเมืองโลก



ฮอบส์
(Hobbes)

ฮอบส์ →
สนับสนุนแนวคิด
รัฐสมบูรณาญาสิทธิราชย์
ในยุโรปยุคใหม่



ล็อกค
(Locke)

ล็อกค →
เป็นแรงบันดาลใจต่อ
การปฏิวัติอเมริกาและฝรั่งเศส
และแนวคิดสิทธิมนุษยชน
(ระบอบประชาธิปไตย)



มงเตสกีเอร์
(Montesquieu)

มงเตสกีเอร์ →
วางรากฐานให้กับ
รัฐธรรมนูญสหรัฐฯ
และระบบการเมืองที่ใช้
การแบ่งแยกอำนาจทั่วโลก

หลักการแบ่งแยกอำนาจ





แนวคิดของ **มาร์กซ์** (Karl Marx) และ **เอนเงิลส์** (Friedrich Engels)

คาร์ล มาร์กซ์
(Karl Marx)

ฟรีดริช เอนเงิลส์
(Friedrich Engels)

เน้นการอธิบายสังคมผ่าน “**วัตถุนิยมประวัติศาสตร์**”
และ “**การต่อสู้ทางชนชั้น**” โดยมองว่าทุนนิยม
สร้างความเหลื่อมล้ำและการกดขี่

**วัตถุนิยม
ประวัติศาสตร์**



พัฒนาการของสังคม
ถูกกำหนดโดยโครงสร้าง
เศรษฐกิจและการผลิต
ไม่ใช่ความคิดหรือศีลธรรม

**การต่อสู้
ทางชนชั้น**



ประวัติศาสตร์คือการต่อสู้ระหว่าง
ชนชั้นผู้ครอบงำกิจการผลิต
(นายทุน)
กับชนชั้นแรงงาน (กรรมาชีพ)

**ทุนนิยม
สร้างความเหลื่อมล้ำ**



แรงงานถูกกดขี่ แลกแยกจากผลผลิต
เกิดความเหลื่อมล้ำ
และวิกฤตเศรษฐกิจซ้ำๆ

**ทางออก:
สังคมนิยม**



กรรมาชีพต้องโค่นล้มระบบทุนนิยม
จัดตั้ง “**เผด็จการของชนชั้นกรรมาชีพ**”
เป็นระยะเปลี่ยนผ่าน

**เป้าหมายสุดท้าย:
คอมมิวนิสต์**



สังคมไร้ชนชั้น ไร้รัฐ
และไม่มีการถือครอง
ทรัพย์สินส่วนบุคคล



มุ่งสู่สังคมที่เป็นธรรม เสมอภาค และปลดปล่อยมนุษย์จากการกดขี่
“**จากการต่อสู้ของชนชั้น สู่สังคมไร้ชนชั้นและไร้รัฐ**”





คาร์ล มาร์กซ์
(Karl Marx)

ฟรีดริช เองเกิลส์
(Friedrich Engels)

“

ปรัชญาจนถึงบัดนี้
มีเพียงเพื่ออธิบายโลก
แต่ประเด็นคือ
การเปลี่ยนแปลงโลก

”

– คาร์ล มาร์กซ์

แนวคิดหลักของ มาร์กซ์และเอนเกิลส์

1



วัตถุนิยมประวัติศาสตร์ (Historical Materialism)

มองว่าพัฒนาการทางสังคมและการเมืองถูกกำหนดโดย
โครงสร้างเศรษฐกิจและการผลิต ไม่ใช่ความคิดหรือศีลธรรมเพียงอย่างเดียว



2



การต่อสู้ทางชนชั้น (Class Struggle)

ประวัติศาสตร์ทั้งหมดคือการต่อสู้ระหว่างชนชั้นผู้ครองปัจจัยการผลิต
(ชนชั้นนายทุน/ชนชั้นกลาง) กับชนชั้นแรงงาน (กรรมชีพ)



3



การวิพากษ์ทุนนิยม (Critique of Capitalism)

ทุนนิยมทำให้แรงงานถูก “แปลกแยก” (Alienation) จาก
ผลผลิตและชีวิตของตนเอง และสร้างวิกฤตเศรษฐกิจซ้ำๆ



4



การปฏิวัติของกรรมชีพ (Proletarian Revolution)

กรรมชีพต้องโค่นล้มระบบทุนนิยมและจัดตั้ง
“เผด็จการของชนชั้นกรรมชีพ” (Dictatorship of the Proletariat)
เป็นระยะเปลี่ยนผ่าน



5



เป้าหมายสุดท้าย: คอมมิวนิสต์ (Communism)

สังคมไร้ชนชั้น ไร้รัฐ และไม่มีการถือครองทรัพย์สินส่วนบุคคล



ระบบการเมืองที่เกิดขึ้น



1



สังคมนิยม (Socialism)

- รัฐหรือสังคมนิยมเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

→ ตัวอย่าง: นโยบายรัฐสวัสดิการในยุโรป, พรรคสังคมนิยมประชาธิปไตย

2



คอมมิวนิสต์ (Communism)

- ระบบที่มุ่งสู่การล้มเลิกชนชั้นและรัฐโดยผ่านการปฏิวัติ

→ ตัวอย่าง: แนวคิดที่ถูกนำไปใช้ในสหภาพโซเวียต, จีน, คิวบา

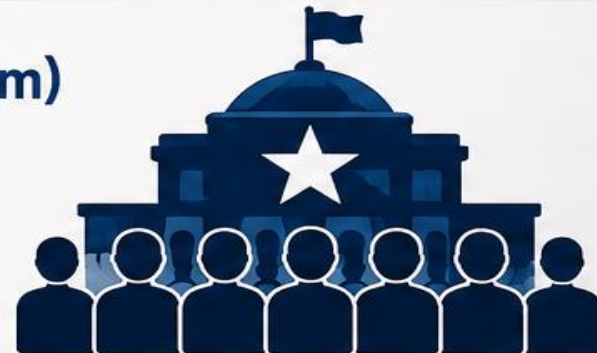
3



มาร์กซ์-เลนินนิสม์ (Marxism-Leninism)

- การตีความโดยเลนินที่เน้นพรรคแนวหน้า (Vanguard Party) ควบคุมการปฏิวัติ

→ ก่อให้เกิดระบบพรรคคอมมิวนิสต์แบบรวมศูนย์





ตารางเปรียบเทียบ



ประเด็น

มาร์กซ์และเอนเงิลส์ (Marx & Engels)

ผลลัพธ์ทางการเมือง



มุมมองต่อสังคม

- ประวัติศาสตร์คือ
การต่อสู้ทางชนชั้น



- การปฏิวัติกรรมาชีพ



เศรษฐกิจ

- ทุนนิยม = การกดขี่
และวิกฤต



- การจัดสรรปัจจัยการผลิต
โดยรัฐ/สังคม



ระยะเปลี่ยนผ่าน

- เผด็จการของชนชั้น
กรรมาชีพ



- รัฐสังคมนิยม



เป้าหมายสุดท้าย

- สังคมไร้ชนชั้น ไร้รัฐ



- คอมมิวนิสต์



ผลลัพธ์โดยรวม

- มุ่งสู่สังคมที่เป็นธรรม
เสมอภาค และปลดปล่อย
มนุษย์จากการกดขี่

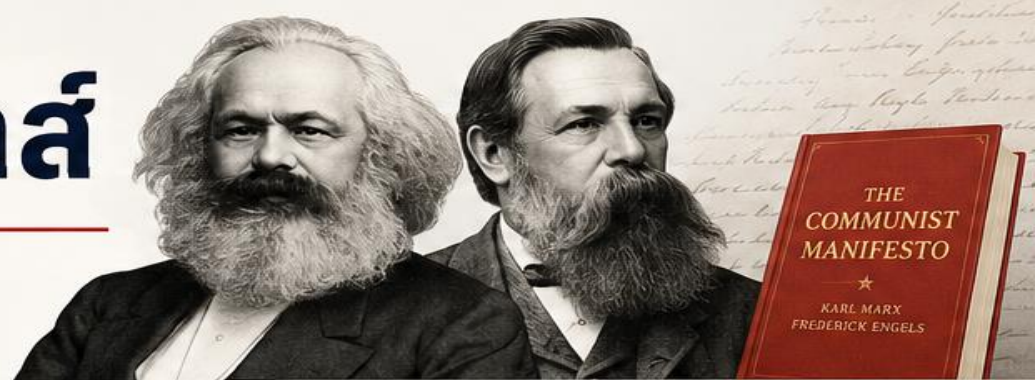


- ระบบเศรษฐกิจและการเมือง
ที่เน้นส่วนรวม
เพื่อประโยชน์ของทุกคน



สรุป

มาร์กซ์และเอนเงิลส์



1

มาร์กซ์และเอนเงิลส์ วางรากฐานให้กับ
ลัทธิมาร์กซ์ (Marxism)
ซึ่งเป็นทั้งทฤษฎีและการเคลื่อนไหวทางการเมือง



- ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงสังคมจากชนชั้นนายทุนสู่สังคมที่เท่าเทียม
- เน้นการวิเคราะห์โครงสร้างเศรษฐกิจและชนชั้น

2

แนวคิดนี้ก่อให้เกิดทั้ง



**สังคมนิยม
ประชาธิปไตย
(แบบปฏิรูป)**

มุ่งเน้นการปฏิรูปในระบบผ่านกลไกประชาธิปไตย

และ



**คอมมิวนิสต์
ปฏิบัติ
(แบบโซเวียตและจีน)**

มุ่งเน้นการปฏิวัติ เปลี่ยนแปลงระบบอย่างสิ้นเชิง



- โซเวียต (รัสเซีย)
- จีน (คอมมิวนิสต์)
- คิวบา เวียดนาม ฯลฯ

3

ผลกระทบยังคงอยู่ในปัจจุบัน
ทั้งในเชิงนโยบายรัฐสวัสดิการและการถกเถียง
เรื่องความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม



นโยบายรัฐสวัสดิการ
เช่น สวัสดิการสุขภาพ การศึกษา
บำนาญ ว่างาน ฯลฯ



การถกเถียงเรื่อง
ความเหลื่อมล้ำ
รายได้ ทรัพย์สิน โอกาส



อิทธิพลต่อการเคลื่อนไหว
ทางสังคมและนโยบาย
ทั่วโลกจนถึงปัจจุบัน

“ ลัทธิมาร์กซ์ไม่เพียงเป็นทฤษฎี แต่เป็นเครื่องมือในการทำ ความเข้าใจและเปลี่ยนแปลงโลก ”



MPS5101

แนวทางการศึกษารัฐศาสตร์

พ.ต.อ.ดร. สุริยะ ประกายสารภ

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการเมืองการปกครอง

วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ขอบคุณ

นักศึกษาทุกท่าน ♡

ขอให้ทุกท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรู้
และนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ

“ เรียนรู้ด้วยปัญญา นำพาสังคมด้วยคุณธรรม ”



e-mail :
suriya.pr@ssru.ac.th



WebSite :
https://ssrudlp.ssru.ac.th/teacher/suriya_pr

ขอบคุณ และพบกันในหัวข้อถัดไป

